# SiC半導体を用いた高速キッカー用 パルス電源の開発

**篠原 智史**,満田 史織,<sup>1</sup>内藤 大地 KEK 加速器研究施設,第六研究系,第六グループ <sup>1</sup>KEK 加速器研究施設,第六研究系,第二グループ

### 自己紹介を簡単に

- ・1991/3/26 生まれ
- 2014/3 東北大学理学部卒
- 2014/4 京都大学大学院高エネルギー物理学研究室 (修士, KOTO)
- 2016/4 京都大学大学院理学研究科 (博士, KOTO)
- 2019/4 大阪大学山中研 (博士延長線)
- 2021/4 KEK加速器第六研究系 (研究員)
- 2021/7 京大で博士号 (研究員→博士研究員)
- 2022/7 KEK加速器第六研究系 (特別助教)
- ・2023/10 KEK加速器第六研究系(助教)-現在に至る
- ・KEKでは
  - 放射光源加速器の入射/電源グループに所属
  - パルス多極入射
  - 半導体パルス電源開発

阪大には19,20年度に在籍



## **KEK-PF**

- ・放射光実験施設 @KEK (つくば)
- ・PFリング
  - 電子ビームエネルギー: 2.5 GeV
  - 周長: 187 m (周期: 620 nsec = 1.6 MHz)
  - 運転モード





#### KEK-PF 基本パラメータ

Beam energy	2.5 GeV
Circumference	187 m
Period	624 ns (=1.6 MHz)
Emittance	34.6 nm
RF frequency	500.1 MHz

### **KEK-PF**

- ・放射光実験施設 @KEK (つくば)
- ・PFリング
  - 電子ビームエネルギー: 2.5 GeV
  - 周長: 187 m (周期: 620 nsec = 1.6 MHz)
  - 運転モード





薄く広く蓄積 カレントをたくさん積める

→ 動的な測定が可能:時間分解実験等 シングルバンチ 50 mA程度が限界 マルチとシングルを組み合わせた運転 モードで複数ユーザーへ幅広く恩恵

## ハイブリッド運転モードの高度化

・130 マルチバンチ + 大電荷シングルバンチ (hybrid mode, 450 mA)

ハイブリッド運転モードのデメリット

- シングルバンチ放射光が一定間隔で常に供給される (624 ns)



孤立バンチの取り出し
1. ゲート信号でveto

×長時間応答,余分なX線が照射

2. 物理的に回避

高速チョッパーが必要
1.6 MHz周回のため技術的に困難

加速器側で何かできないか? → Camshaft bunch system パルスセレクター



https://www.google.co.jp/url?sa=t&sourc e=web&rct=j&opi=89978449&url=https://i nis.iaea.org/records/ac562z9s02/files/50040028.pdf%3Fdownload %3D1&ved=2ahUKEwj6hNTEvKCMAxW lk1YBHUCOI9IQFnoECBwQAQ&usg=A OvVaw3YxreRIBFNNNonU6JhV4ys

### Camshaft bunch system

 Kick and cancelを用いる手法 - (適切なチューンのもとで) 一つのキッカーで全て制御



0

Period (adjustable)

Kick and cancel

(b)

(a)

### Required Pulsed Power Supply



パルス電源とは??まずざっくりと

スイッチ (SW) オフ時に充電, SWオン時に放電



パルス電源とは??まずざっくりと

スイッチ (SW) オフ時に充電, SWオン時に放電





LC共振回路+ダイオードによる整流→半正弦波を生成

パルス電源とは??まずざっくりと

スイッチ (SW) オフ時に充電, SWオン時に放電





LC共振回路+ダイオードによる整流→半正弦波を生成

パルス電源開発の鍵 大電流 (500 A)・高繰り返し (1 MHz) 高速性能 (100 ns)を両立する回路 構成の工夫と要素開発

$$\begin{array}{ll} \textbf{AHz} & I_{peak} = \sqrt{\frac{C}{L}} V_{DC} & & & + 整流 \\ \hline \textbf{OBA} & & & (& \forall T = 2\pi\sqrt{LC} \end{array} \end{array}$$

### KEKのパルス電源

### PF入射用キッカーパルス 電源 (パルサー部)



PF-AR入射用キッカー パルス電源



### PF/PF-AR 振り分けベンド用パルス電源



### 30 kAパルス電源

高電圧・大電流スイッチについて

要求に対する代表的なスイッチング (SW) デバイス候補

	サイラトロン (放電管)	半導体	
		MOSFET	IGBT
SW速度	O (<数十 ns)	O (<数十 ns)	× (~us)
高繰り返し	× (<100 Hz)	O (> MHz)	× (< kHz)
耐圧 電流容量	〇 (>数十 kV, 数十 kA)	∆ (~1kV, 100 A)	O∆ (数kV, ~kA)
加速器電源	広く普及	展開中	

- 高繰り返しには半導体MOSFETが唯一の技術候補
- サイラトロンは市場の衰退もあり入手性、メンテナンス 性が悪化

→ 電源の半導体化は加速器の持続的な運用にも重要 な命題 ガス入り (Ar等) の放電管 制御電極に電圧をかけるとアノード-カソード でアーク放電が発生. 大電流を流せるように なる

サイラトロン



## SiC-MOSFET

開発と応用が進んでいるSiC-MOSFET (Metal-oxide-semiconductor-field-effecttransistor)

Si → SiC: オン中の抵抗が <1/10、高速

ただし、1素子定格: ~150 A, ~1 kV (目標: 500 A, 15 kV) 加速器電源として応用するには

多積層技術の確立
 多積層→電源大型化→インダクタンス ゲート信号
 増加→パルス幅大→高繰り返しに難

• パルス電流通過能力 をおさえる必要がある



ex.) SCT2080KE 1200V, 40A, THD, SiC-MOSFET

https://www.rohm.co.jp/products/sic-powerdevices/sic-mosfet/sct2080ke-product

大きさ: 16×21 (t=5.2)





MOSFET: 高速・低損失・長寿命なスイッチング素子



# 半導体パルス電源開発



### SiCスイッチングモジュールの高性能化とその応用開発 (2020-2024)



半導体化を目指す機関で中核メーカーのもとSiCスイッチングモジュール開発を進める

### 半導体パルス電源開発 @ KEK



開発スタート (2021-)

- ・改めて開発目標
  - 高速 (200 ns), 大電流 (500 A), 高安定性 (ピーク電流±1%, ジッター<300ps) 高繰り返し (800 kHz)

![](_page_16_Picture_4.jpeg)

### パルス電源回路の理解

- 面白そうなので加速器電源製作へ飛び込んだものの全くの素人
- いきなり作れと言われても難しい
- 旧テスト機を使って遊んでみる

![](_page_17_Picture_5.jpeg)

![](_page_17_Figure_6.jpeg)

パルス電源テスト機 (developed by C. Mitsuda) SiCスイッチングモジュール 1号機

回路としては LR回路とLCR回路を組み合わせた出力になるだろうと予測.以下の式通りに出力されると嬉しい

$$I(t) = \frac{V_{dc}}{L_2 \sqrt{\left(\frac{R_2}{2L_2}\right)^2 - \left(\frac{1}{\sqrt{L_2 C}}\right)^2}} e^{-\frac{R_2}{2L_2}t} \sinh\left(\sqrt{\left(\frac{R_2}{2L_2}\right)^2 - \left(\frac{1}{\sqrt{L_2 C}}\right)^2}t\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_2}t}\right) + \frac{V_{dc}}{R_2} \left(1 - e^{-$$

Α

### パルス電源回路の理解

使用した電源回路の理解のため出力をシミュレーションと手計算により比較

黒: データ 黒: データ 赤: シミュレーション 8 青: 手計算 (※1) 7 (LTSpice) **6**E 5 **3**E 1 0.6 0.8 0 0.2 0.4 1.2 1.4 1.6 1 1.8 0.2 0.4 0.6 0.8 1 1.2 1.4 1.6 1.8 US US

![](_page_18_Figure_4.jpeg)

シミュレーションや手計算によりパルス電源出力が再現可能 (狙った通りに獲物が動くとやはり楽しい…ということでハマりだす)

※1) CTで見える電流波形の計算=

#の計算式 
$$I(t) = \frac{V_{dc}}{L_2 \sqrt{\left(\frac{R_2}{2L_2}\right)^2 - \left(\frac{1}{\sqrt{L_2 c}}\right)^2}} e^{-\frac{R_2}{2L_2}t} \sinh\left(\sqrt{\left(\frac{R_2}{2L_2}\right)^2 - \left(\frac{1}{\sqrt{L_2 c}}\right)^2}t\right) + \frac{V_{dc}}{R_1 + R_2} \left(1 - e^{-\frac{R_1 + R_2}{L_1 + L_2}t}\right)$$
, where  $\left(\frac{R_2}{2L_2}\right)^2 - \left(\frac{1}{\sqrt{L_2 c}}\right)^2 > 0$ 

開発パラメータの決定

#### LTSpiceによるシミュレーション

![](_page_19_Figure_3.jpeg)

シミュレーション上は目標のパルスを発生可能と分かった ただし、ハードへの要求はかなり厳しい (この後いくつか紹介)

ちなみにシミュレーションは内藤さんにかなり助けて頂いている

20

パルス幅 160 ns

繰り返し 800 kHz

充電電圧 13 kV

#### 再揭

	サイラトロン	半導体	
	(放電管)	MOSFET	IGBT
SW速度	〇 (<数十 ns)	〇 (<数十 ns)	× (~us)
高繰り返し	× (<100 Hz)	O (> MHz)	× (< kHz)
耐圧 電流容量	〇 (>数十 kV, 数十 kA)	∆ (~1kV, ~100 A)	O∆ (数kV, ~kA)
加速器電源	広く普及	展開中	

半導体素子の電圧・電流定格について 電圧: 絶縁耐圧が決まっており、超えると破壊 (守らないといけない) 電流: 熱容量で決まっている → パルス幅が短い場合は定格を超えることが可能?

(意外にも?) 安全動作領域外の挙動についてはよく調べられていない

並列数を減らせるとメリットはかなり大きい (価格、小型化、制御簡略化)

21

Fig.2 Maximum Safe Operating Area

![](_page_20_Figure_9.jpeg)

### 1. SiC-MOSFETの電流透過能力

![](_page_21_Figure_2.jpeg)

短パルスであれば定格を余裕に超えることが可能と判明. 定格の3倍以上 → 大電流用途には向いていないと思われたMOSFETも (加速器用途では) 十分使用 可能であると分かった. 最大出力と出力特性について論文化 (NIMに投稿中)

2. 充放電コンデンサの開発

![](_page_22_Figure_2.jpeg)

充電電圧 (V) 13 kV 電流 ピーク 500 A, 平均 40 Arms 繰り返し(f) 800 kHz

![](_page_22_Figure_4.jpeg)

充放電エネルギー:  $E = \frac{1}{2}CV^2 f = 135 \text{ kW}$ SW回数 (例えば 800 kHzで1日運転): 70e9回

低損失で膨大なSW数でも劣化しない 高電圧コンデンサが必要

### ダメだった例;長期耐久試験

![](_page_23_Figure_2.jpeg)

## 長期運用による出力減少

### パルス電源2ヶ月長期試験におけるピーク電流推移

![](_page_24_Figure_3.jpeg)

- ・ 2ヶ月間の連続試験
  - 総スイッチング回数: 0.9×10<sup>9</sup>回
  - ・ 出力電流の低下を確認 最終的には11%減

## ピーク電流値減少の原因

#### パルス出力波形 200"<paste 2023\*.dat" u 2:(\$3)\*100 "<paste 2023\*.dat" u 5:(\$6)\*100 "<paste 2023\*.dat" u 2:(\$3)\*100 "<paste 2023\*.dat" u 5:(\$6)\*100 180 160 150 140 青: 5/4 Current (A) 100 100 禄:6/4 Current (A) 80 50 立ち上がりは変わらず、 60 ピーク付近から大きく変化 0 40 400 420 440 480 500 520 460 time (ns) 404,389, 192,896 $w = \pi \sqrt{LC}$ -50 $I_{peak} = \sqrt{\frac{C}{L}} V_{DC}$ パルス電流: I(t) = Vdc $\sqrt{\frac{C}{L}} \sin\left(\frac{t}{\sqrt{LC}}\right)$ -100 300 400 500 600 700 800 900 1000 200 time (ns) 傾き: V/L (Cの変化によらない)

- ・ 波形の比較から問題はコンデンサの容量劣化と推定
- 運転終了後に容量を確認
- ・ コンデンサ容量が×3/4に→波高(√3/4 ~ ×0.87) なのでコンシステント 高繰り返し化には性能向上が必須

# 真空コンデンサの導入

### (たまたま)見つけた"真空コンデンサ"

![](_page_26_Picture_3.jpeg)

見つけた瞬間いけると確信 真空コンデンサ (250 pF) 4並列にした特注コンデンサバンクを製作 → 長期試験で耐久性を確認 真空コンデンサ 誘電体のない電極間が真空の コンデンサ

メリット:

- 真空により絶縁 (21kV耐圧)
- ・ 熱損失は電極のみ

   →許容電流が高い(350 Arms)
   デメリット:
- 誘電体がないため大容量用途に は向いていない (< 数nF)</li>
   ただし、今回は 1~2 nFで良くデ メリットにならない

![](_page_26_Figure_10.jpeg)

明電舎

### 真空コンデンサ搭載機の長期試験

![](_page_27_Figure_2.jpeg)

## 3. 他にも…(開発中の苦労話はたくさんあるが)

試作パルス電源の動作試験;当初は上手く動作せず
 <u>サージノイズ重畳やスイッチの誤点弧が起きるといった問題</u>

![](_page_28_Figure_3.jpeg)

次ページで紹介

誤点弧はGNDの取り回しやゲート信号を改善することで解消

トラブルシューティング例

- ・原因: 電流平滑化用コイル
  - モジュール化により問題の切り分けは容易
  - 導線の巻きが緩くローレンツカによる振動、部分放電が大 きいと疑う
    - コイルを接着剤で固める
    - シリコン高圧ケーブルで固く巻いたコイルを自作 といった方法でサージノイズは解消

![](_page_29_Figure_7.jpeg)

![](_page_29_Picture_8.jpeg)

作成したコイル

![](_page_29_Picture_10.jpeg)

### 回路図にはないノウハウ

![](_page_30_Picture_2.jpeg)

![](_page_30_Figure_3.jpeg)

![](_page_30_Picture_4.jpeg)

![](_page_30_Picture_5.jpeg)

ーつずつ着実に解決

### 最新機の性能評価

![](_page_31_Picture_2.jpeg)

![](_page_31_Figure_3.jpeg)

![](_page_31_Figure_4.jpeg)

- 低繰り返しでは大電流スイッチング (420 A) を達成
- 低電流 (100 A) では100 kHzの大台に突入中
   大電流&高繰り返し両立を目指して改良中

### 最新機の長期安定度

### 2ヶ月の間 100 kHzにてパルス電源を連続通電

![](_page_32_Figure_3.jpeg)

総SW回数: 4300億回 (例: 100 Hzで運転する場合, 約130年分の繰り返し数) → 高耐久パルス電源の実現 2ヶ月を通して目標を達成する安定度: 0.14% (< 1%)

33

今後の展開

800 kHz機の製作

KEK-PFダンプラインでのビーム試験

![](_page_33_Picture_4.jpeg)

その他展開

### KEK製 SiCスイッチングモジュール開発

![](_page_34_Picture_3.jpeg)

10 kA級のパルス電源 のために開発 MOSFET 5直12並列 構成→

![](_page_34_Picture_5.jpeg)

T. Kamitani, et al.

#### Linac-SuperKEKB用パルス電源

![](_page_34_Picture_8.jpeg)

キッカー磁場測定

![](_page_34_Picture_10.jpeg)

本プロジェクトで開発が 進んだSiC半導体モ ジュールがSuperKEKB 運転にすでに実戦投入 されている

まとめ

- ・KEK-PF 高速パルスキッカーのためのSiC半導体を用いた高速パルス電源の 開発を進めている
  - 開発目標: 高速 (200 ns), 大電流 (500 A), 高安定性 (ピーク電流±1%, ジッター<300ps), 高繰り返し (800 kHz)
  - 100 kHzを超える繰り返し領域達成→半導体でしかなし得ない領域に突入中
  - かなりニッチに思われる開発だが電源技術はほぼ全ての基盤、波及効果も大きい → 完成すれば応用展開が可能 (すでにLinacで運用中)

素核実験でもそうだが、加速器の性能が物理結果に直結 (ビームパワー, ビーム 平坦度等). 学生さんが持っているハード/ソフトの技術と研究への考え方は世界的 に見ても非常に高度. 加速器分野でその貴重な才能を活かしてみないでしょうか.

> ハード研究をやったことがなくても気後れする必要は全くない 私自身も学生時代ハード研究がメインという訳ではなかった!